



## Bijlage 13

**Aan:** Algemeen Bestuur  
**Van:** Dagelijks Bestuur  
**Onderwerp:** Reactiebrief gemeenten begroting 2025  
**Datum:** 28 maart 2023

---

### Concept besluit AB

- Het AB stelt de concept reactiebrief aan de gemeenten over de financiële situatie van gemeenten in relatie tot de begroting 2025 vast, en verstuurt deze naar de colleges van de deelnemende gemeenten.

### Inleiding

Het AB heeft op 7 december 2023 de kaders meegegeven voor de meerjarenbegroting 2025. Daags na het vaststellen van de kaders van de begroting ontving de MGR een brief van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de financiële situatie van de gemeenten. In het Algemeen Bestuur is gemeld dat deze brief zou komen, maar is niet betrokken bij het vaststellen van de kaders voor de begroting 2025.

In deze brief werden de volgende vragen gesteld:

- Welke inhoudelijke keuzes kan de MGR maken in onze dienstverlening
- Welke taken zou de MGR niet of minder uit gaan voeren vanaf 2025 als gemeenten zouden besluiten een lagere indexatie toe te passen, te weten 4,18 %, 2,5% of geen indexatie voor 2025.

Verzocht werd om uiterlijk 21 januari 2024 te reageren op de verzonden brief.

### Proces

Het Dagelijks Bestuur heeft de brief verwerkt in een verzoek aan de bestuurscommissies en adviescommissie om in hun voorbereiding voor de meerjarenbegroting ook voorstellen te doen over de gestelde vragen. Aangezien de kaders voor de begroting 2025 reeds waren vastgesteld, verzocht het Dagelijks Bestuur bestuurscommissies en adviescommissie om in de periode januari en februari 2024 gericht te zoeken naar opties voor de begroting van 2026 en verder, zodat de MGR zoveel mogelijk bij kan dragen aan de uitdaging die de gemeenten hebben met hun begroting.

Specifiek voor de adviescommissie RFZ moest de adviescommissie dit verzoek terugleggen bij het RPO Zorg, omdat het uitvoeringsplan Jeugd – dat ten grondslag ligt aan de begroting voor deze module – door het RPO Zorg wordt voorbereid en door colleges wordt vastgesteld.

Dit tijdsplan betekende dat het niet mogelijk was om als Algemeen Bestuur voor 21 januari uitsluitend te geven. De voorkeur is gegeven aan een zorgvuldig proces.

De reacties van de bestuurscommissies en adviescommissie zijn verwerkt in de bijgevoegde concept reactiebrief.



De bestuurscommissie Onderwijszaken wenst daarnaast de volgende opmerkingen mee te geven aan het AB:

- Indien het bestuur van de MGR toch een voorstel wil ontvangen van mogelijke besparingen, adviseert de bestuurscommissie onderwijs het bestuur van de MGR een impactanalyse uit te voeren. Hiermee wordt duidelijk wat de besparingen op inhoudelijke keuzes voor een gevolgen hebben op de gemeenten. Het advies is in dat geval om voor de opdracht middelen te reserveren in de begroting van het RBL (€ 40.000) en op te nemen in het programmaplan van het RBL.
- Er zal worden onderzocht of de aanpassing van de auditstructuur tot een besparing kan leiden. Indien dit het geval is, zal dit worden voorgesteld door de bestuurscommissie.  
*n.b. dit is besproken in het kader van de interne/externe Wpg-audit van het RBL.*

### **Vervolg**

Het DB heeft kennis genomen van de reacties van de bestuurscommissies. De reactie geven een goed beeld van de belangrijke taken die de MGR uitvoert namens de gemeente. Het DB constateert ook dat er duidelijkheid nodig is in de gevolgen van de financiële vooruitzichten voor de medebewindstaken die gemeenten via de MGR uitvoeren. Het is goed om als AB met elkaar in gesprek te gaan en te bepalen hoe zij met de reactie van de bestuurscommissies om moet gaan.

Na vaststelling door het AB wordt de reactiebrief verzonden aan de colleges van de deelnemende gemeenten. Indien de MGR één of meerdere verzoeken ontvangt van de gemeenten over het maken van een inhoudelijke keuze zal deze worden voorgelegd aan de bestuurscommissie van het betreffende programma.