Bijlage 10

Aan: **Algemeen Bestuur**
Van: **Directie**
Onderwerp: **Analyse MGR sociaal domein centraal Gelderland**
Ter bespreking
Datum: **10 oktober 2024**

Inleiding

Het AB heeft op 5 september 2024 kennis genomen van de 100-dagen reflectie van de directeur. Uit de bespreking die hierop volgde bleek dat het bij de ontwikkelingsfase van de samenwerking en de leeftijd van de organisatie zou passen om een wat diepere analyse te maken van de huidige governance en organisatie en toekomstbestendigheid ervan. De analyse zou in 2025 tot aanbevelingen moeten leiden die het huidige bestuur nog zou kunnen behandelen, alvorens er in 2026 gemeenteraadsverkiezingen plaats vinden.

In de Regeling Modulair Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland is een bepaling opgenomen over evaluatie van de regeling. Die sluit goed aan bij de gewenste analyse. De bepaling luidt:

> ***Artikel 21a Evaluatie van de regeling***
> *In het jaar voorafgaande aan de landelijke gemeenteraadsverkiezingen evalueert het algemeen bestuur de regeling op nader door het algemeen bestuur vast te stellen onderwerpen.*

Analyse

De analyse heeft het doel te beoordelen of de regeling toekomstbestendig is en of er verbeteringen mogelijk zijn in regionale bestuurskracht. Daarbij is er in het bijzonder aandacht voor of de organisatie en governance passend en doelmatig wordt geacht voor de uitdagingen voor de komende termijn. De aspecten waar naar gekeken zal worden in de analyse zijn:

1. Bestuurlijke aspecten
   a. Werkt de regeling zoals bedoeld. Draagt de regeling bij aan het organiseren van regionale bestuurskracht ter uitvoering van taken in het sociaal domein
   b. Draagt de regeling bij aan het behalen van strategische doelstelling van de deelnemende gemeenten en is de governance daarbij passend.
   c. Hoe functioneert de governance en is er sprake van evenwichtige besluitvorming
   d. Hoe wordt er invulling gegeven aan effectief opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap
2. Toekomstperspectief
   a. Welke invloed hebben de nu bekende ontwikkelingen voor de komende periode op de organisatie en governance van de regeling
   b. Wat zijn de gevolgen van toetreding/uittreding van gemeenten in de regeling/modules
   c. Wat zijn de gevolgen van inkrimping/uitbreiding van taken/modules
   d. Wat zijn de vereisten voor een toekomstbestendig organisatie en governance van de regeling
   e. Is de regeling nog steeds relevant. Zijn er alternatieven die mogelijk beter passen bij de situatie

Opdrachtgever en opdrachtnemer

De opdrachtgever van de analyse is het algemeen bestuur van de MGR. Voorstel is om de opdracht te laten uitvoeren door een externe partij.

Artikel 213A

Door de analyse ook te richten op de doeltreffendheid en doelmatigheid van het gevoerde bestuur, kan het tevens dienen als een artikel 213A GW onderzoek voor de deelnemende gemeenten.

Kosten

Er is nog geen duidelijkheid over de exacte kosten van een externe partij. Voorzichtige inschatting is dat een analyse door een externe partij rond de 50k zal gaan kosten. Dit kan nader worden gespecificeerd voordat er besloten wordt tot een onderzoek.
Tevens kan er gekeken worden naar de dekking. Dekking kan mogelijk gevonden worden in betrekken van de provincie in het kader van Vitaal openbaar bestuur of middelen die gemeenten hebben voor artikel 213A onderzoeken.

Interactie met andere processen

Er lopen op dit moment enkele opdrachten die mogelijke van invloed zijn op een analyse van de regeling. Dit zijn o.a. de “Evaluatie tarievenonderzoek 2024”, “Evaluatie adviescommissie RFZ”, “Toekomst regionaliseren taken” en “Versterken regionale samenwerking”. De uitkomsten van deze opdrachten kunnen worden meegenomen in de analyse van de regeling.