**Bijlage 6 Reactienota op ontvangen zienswijzen**

**Aan: Algemeen Bestuur**

**Van: Dagelijks Bestuur**

**Onderwerp: Reactienota**

**Datum: 25 juni 2020**

**Concept besluit AB**

Het AB neemt kennis van de reactienota van het DB op de binnengekomen zienswijzen en neemt kennis van de wijze waarop opvolging wordt gegeven aan de suggesties en gevraagde en toegezegde acties.

**Inleiding**

Op 30 maart zijn de stukken voor zienswijzen naar de accountmanagers verzonden ten behoeve van voorlegging aan de raden.

De binnengekomen zienswijzen zijn opgenomen in een document en uitgelicht in de bijgevoegde reactienota met een reactie van het DB op de genoemde punten.

De kernpunten zijn:

#### Waardering voor de resultaten 2019 en de kwaliteit van de stukken die voorliggen

#### Zorgen over de consequenties van Covid 19 met het verzoeken raden tijdig te informeren over aanpassingen in het uitvoeringsprogramma en/of financiële consequenties.

1. Belang dat gehecht wordt aan het bewaken van de governance-afsprajken.
2. Verzoek om te laten zien hoe de kruisbestuiving tussen de modules tot meer concrete resultaten leidt.
3. Belang dat gehecht wordt aan extra opdracht van module inkoop op terrein van kwaliteit en rechtmatigheid en verzoek hierover te rapporteren in het jaarverslag
4. Belang dat gehecht wordt aan rol WSP in de arbeidsmarktregio rekening houdend met de kanteling van de arbeidsmarkt.
5. Instemming met de begrotingen zoals ze voorliggen, waaronder het realiseren van de 0 lijn van de module RBL in 2021, de lean en mean organisatie en dringend verzoek scherp op de kosten te blijven letten de komende jaren.
6. Verzoek om financieel scherp aan de wind te blijven zeilen
7. Verzoek om besparingsmogelijkheden te onderzoeken en deze voor te leggen bij de begroting 2022.
8. Waardering voor de kaderbrief die is toegevoegd en verzoek om te kijken naar de optie voor een kaderbrief in december.

**Vervolg**

Na besluitvorming worden de raden geïnformeerd over de ingekomen zienswijzen, de reactienota en alle door het AB vastgestelde documenten. We zullen daar een korte digitale nieuwsbrief toevoegen.

De opvolging van de suggesties en toegezegde acties wordt door het DB gevolgd en zo nodig als verzoek neergelegd bij de betreffende bestuurscommissie.

**Reactienota**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zienswijze op | Ontwerp Gewijzigde begroting 2020  Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2021-2024  Uitvoeringsprogramma 2021 | |
|  | |  |
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## Toelichting

Op 16 maart 2020 heeft het Dagelijks Bestuur (DB) van de MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR) de volgende stukken vastgesteld voor doorgeleiding naar de deelnemende gemeenten voor het geven van zienswijze:

1. Ontwerp Gewijzigde begroting 2020
2. Uitvoeringsprogramma 2021;
3. Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2021-2024.

Verder heeft het DB op 16 maart 2019 de Jaarrekening 2019 vastgesteld.

Het Algemeen Bestuur (AB) heeft op 25 maart 2020 kennisgenomen van de voorgaande stukken.

Op 30 maart 2020 zijn de Ontwerp Gewijzigde begroting 2020, het Uitvoeringsprogramma 2021 en de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2021 – 2024 met een begeleidende kaderbrief aan de accountmanagers ten behoeve van colleges en de griffies van de deelnemende gemeenten voor het geven van hun zienswijze. Ter kennisname is daarbij het jaarverslag en jaarrekening 2019 toegevoegd.

De accountmanagers van de deelnemende gemeenten, hebben gezorgd voor de doorgeleiding van stukken naar de colleges en gemeenteraden.

Conform de wettelijk voorgeschreven begrotingsprocedure en artikel 27 van de Regeling (onderhavige gemeenschappelijk regeling) waarin de begrotingsprocedure is beschreven, hebben de raden van de deelnemende gemeenten 8 weken de tijd om hun zienswijze bij het dagelijks bestuur over de ontwerp begroting naar voren te brengen. In artikel 26 van de regeling is aangegeven dat de totstandkoming van het uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma op overeenkomstige wijze geschied.

De gemeenten hebben tot en met 8 juni 2020 de tijd om een zienswijze in te dienen. Het behalen van de termijnen is in deze coronatijd een extra uitdaging geweest. Een enkele gemeente heeft aangegeven dit onderwerp niet voor 8 juni in hun gemeenteraad te kunnen agenderen. Deze gemeenten hebben bij monde van het college een voorlopige zienswijze ingediend.

Alle binnengekomen zienswijzen zijn integraal opgenomen in een afzonderlijk bijgevoegde bijlagenbundel. De nagekomen zienswijzen zijn zoveel mogelijk verwerkt.

## 

## Besluitvorming

De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot het wijzigen van de Ontwerp Gewijzigde begroting 2020, de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2021-2024 of het uitvoeringsprogramma 2021.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de ingebrachte zienswijzen;
2. Kennis te nemen van de samenvatting van zienswijze en beantwoording door het Dagelijks Bestuur;
3. De Gewijzigde Begroting 2020 vast te stellen;
4. De Meerjarenprogrammabegroting 2021-2024 vast te stellen;
5. Het uitvoeringsprogramma 2021 vast te stellen.

De opvolging van de suggesties en toegezegde acties wordt door het DB gevolgd.

## De zienswijzen samengevat inclusief reactie Dagelijks Bestuur

**Algemene reactie van de gemeenteraden, resultaten 2019 en opmerkingen met betrekking tot coronavirus**

* De gemeenteraad van **Arnhem** heeft veel waardering voor de inzet binnen de MGR-modules. Wij hebben gezien dat de start met de uitvoering van het formele werkgeverschap van de SW-medewerkers goed is verlopen. De onderwijsmodule heeft zich ingespannen om tot de gevraagde nullijn in 2021 te komen. Het WSP heeft een groot aantal plaatsen gerealiseerd en wordt door werkgevers goed gewaardeerd. De inkoopmodule heeft de nieuwe contractering voorbereid en een kwaliteitskader ontwikkeld.

De governance-afspraken zijn in 2019 meer eigen gemaakt waardoor de bestuurlijke drukte is verminderd en de samenwerking op regionaal niveau is versterkt. Daarbij moet worden opgemerkt dat aandacht voor dergelijke afspraken continu noodzakelijk is.

Wij vertrouwen erop dat door onze gezamenlijke inspanningen in regionaal verband de komende jaren de kwaliteit van ondersteuning voor onze inwoners gewaarborgd blijft. Daarom blijven wij graag op de hoogte van uw activiteiten en resultaten.

* De gemeenteraad van **Doesburg** is positief gestemd over de resultaten in 2019 en de balans van borgen kwalitatief goede uitvoering door modules en laag houden van de kosten.

De uitbraak van het coronavirus leidt tot extra zorgen. Dit betreft de continuïteit van de zorg en de wijze waarop het Rijk deze extra kosten zal vergoeden en de gevolgen voor werkgevers en werknemers. De gemeenteraad verzoekt om de gemeente actief en tijdig op de hoogte te brengen van belangrijke ontwikkelingen in eventuele bijstelling van de begroting of het programma.

* In de zienswijze geeft de gemeenteraad van **Duiven** aan dat ze tot hun genoegen hebben kunnen vaststellen dat de MGR in 2019 goede resultaten heeft geboekt met een lagere totale gemeentelijke bijdrage dan begroot.
* In de zienswijze wenst de gemeenteraad van **Lingewaard** staat een punt van zorg. Dit betreft het risico op extra kosten als gevolg van vervanging van eventueel langdurig zieke medewerkers. Wij geven uw bestuur in overweging hiervoor in de toekomst een passende oplossing te zoeken. Dit is nu extra actueel vanwege de coronacrisis. U geeft aan te verwachten dat de financiële impact voor de MGR te overzien is. De baten voor de MGR bestaan voornamelijk uit de vastgestelde gemeentelijke bijdrage. Aan de kostenkant kan er sprake zijn van extra kosten, wanneer medewerkers op cruciale functies langdurig ziek zijn en vervangen moeten worden en eventuele extra kosten door het langdurig thuiswerken. Voor de beheersbaarheid van de MGR-kosten en om in onze eigen begroting tijdig rekening te kunnen houden met mogelijke extra kosten, vragen wij u nadrukkelijk de ontwikkelingen goed te monitoren en ons ruim op tijd te informeren over voorziene afwijkingen op de begroting. Met in achtneming van ons zorgpunt, kunnen wij in instemmen met het uitvoeringsprogramma 2021, de begrotingswijziging 2020 en de meerjarenbegroting 2021-2024 van de MGR.
* De zienswijze van de gemeenteraad van **Overbetuwe** geeft aan dat er veel waardering is voor de inzet binnen de MGR modules. De uitvoering van het werkgeverschap van SW medewerkers is goed verlopen. Het is gelukt voor de module Onderwijszaken de 0-lijn op te nemen in de begroting en het grote aantal plaatsingen door het WSP wordt gewaardeerd.Verder wordt de ontwikkeling van het kwaliteitskader en de voorbereiding van de nieuwe inkoop zorg nadrukkelijk genoemd. De governance-afspraken hebben hun functie gehad als het gaat om versterken van regionale samenwerking. De gemeenteraad ziet de investering in 2019 in het verder ontwikkelen van de bedrijfsvoering terug in de kwaliteit van de financiële stukken en de risicobeheersing, hetgeen bij hen veel vertrouwen wekt.
* De gemeenteraad van **Renkum** vindt dat de stukken helder geformuleerd en goed leesbaar zijn. Uit de stukken komt duidelijk naar voren dat u naast de uitdagingen waarvoor u al staat in 2021, de effecten van de covid-19 crisis ook niet ongemerkt voorbij zullen gaan. Wij realiseren ons dat er voor 2020 zowel als voor 2021 door covid-19 onvoorspelbare effecten kunnen optreden, die noodzaken tot nieuwe aanpassingen. Wij hopen dat deze minimaal zullen zijn. Wij wensen u veel succes met de uitvoering van uw taken en blijf vooral ook gezond.
* De gemeenteraad van **Rheden** heeft een positieve zienswijze gegeven op de voorliggen stukken**.** De gemeenteraad is positief gestemd over de geformuleerde focus voor de komende jaren,

maar wil nog wel een belangrijk aandachtspunt meegeven. De focus van de MGR moet

blijven liggen op de doorontwikkeling van de dienstverlening binnen de vier modules. Wij

onderschrijven de doelstelling van de MGR, namelijk dat de regionale samenwerking in het

sociaal domein moet leiden tot kwalitatief goede en efficiënte dienstverlening aan de

inwoners van onze gemeente. Daarbij moet efficiënte uitvoering en 'mean en lean' het

uitgangspunt zijn, zeker in een tijd waar wij als gemeente met forse overschrijdingen

kampen.

* De gemeenteraad van **Westervoort** geeft in deconcept zienswijze aan dat ze instemmen met de concept meerjarenbegroting 2020-2024 en het uitvoeringsprogramma 2021. Daarnaast constateren ze met genoegen dat de MGR in 2019 goede resultaten heeft behaald met een lagere gemeentelijke bijdrage dan begroot.
* De gemeente **Rozendaal** en **Wageningen** hebben aangegeven geen zienswijze in te dienen.
* De gemeenteraad van de gemeente **Zevenaar** complementeert de MGR in haar concept zienswijze met de gezonde financiën en inzichtelijkheid en kwaliteit van de stukken. Er zijn geen specifieke wensen of bedenkingen bij de gewijzigde begroting 2020, het uitvoeringsprogramma 2021 of de ontwerpmeerjarenbegroting 2021-2024. De gemeenteraad waardeert de wijze waarop invulling is gegeven aan haar verzoek om een kaderbrief. Hij is compleet en overzichtelijk. Wel verzoekt de raad de kaderbrief vanaf komend jaar eerder – voorafgaand aan de bijbehorende begroting te sturen. Idealiter wordt de kaderbrief over de belangrijkste financiële en beleidsmatige uitgangspunten al in december ontvangen, zodat de raad in aanloop op de begroting van de MGR hierop kan sturen mocht daar aanleiding toe zijn. Daarbij verwijzen ze naar hun eerdere brief hierover van 12 februari 2019 en verzoeken te laten weten of dit te realiseren is.

Daarnaast verzoek de raad tijdig en volledig te communiceren over de financiële consequenties voor de gemeente ten gevolge van de coronacrisis. Gezien het belang kan dit leiden tot versnelde besluitvorming in het DB of AB.

**Reactie Dagelijks Bestuur:**

Het DB is blij met de positieve reacties over de resultaten van 2019 van de vier modules met een lagere gemeentelijke bijdrage en het feit dat er helder stukken liggen met een sluitende begroting voor de komende jaren. De governance staat en blijft onze aandacht houden.

We herkennen de zorgen van gemeenten voor de financiële bijdrage aan de MGR. We blijven sturen op het beperken van uitvoeringskosten, maar willen de opdrachten die aan de MGR zijn gegeven wel kwalitatief goed kunnen uitvoeren.

De ontwikkelingen door het coronavirus hebben tot nu toe niet geleid tot extra kosten. Die zullen we strak blijven monitoren en de raden tijdig informeren over eventuele aanpassing van opdrachten en/of wijzigingen in de gemeentelijke bijdrage.

Het DB herkent de zorg van de gemeenteraad van Lingewaard dat er geen ziektevervanging is begroot en dat noodzakelijke vervanging zal leiden tot toename van de bijdrage van gemeente. We zullen gemeenten daar tijdig van op de hoogte brengen. Daarmee blijft het risico voor gemeenten bestaan.

Het DB constateert tevredenheid over de inhoud en rol van de kaderbrief zoals die dit jaar voor het eerst is gemaakt. Het DB heeft hiertoe besloten op grond van het verzoek van enkele raden in 2019 om een kaderbrief vóór 15 april voor het navolgende jaar, zoals drie gemeenten aangeven. Het DB heeft vorig jaar besloten dat de MGR vanaf 2020 een kaderbrief maakt en deze vóór 15 april, gelijk met de meerjarenbegroting en uitvoeringsprogramma van het jaar t+1 wordt aangeboden aan raden voor zienswijze. In de kaderbrief worden de belangrijkste financiële en beleidsmatige uitgangspunten weergegeven, zoals verwerkt in de meerjarenbegroting en het uitvoeringsprogramma. Daarmee wordt ook tegemoet gekomen aan een verzoek in 2019 van een aantal griffies om een samenvatting te leveren bij de stukken.

Het DB heeft uitgebreid stilgestaan bij het verzoek van de gemeenteraad van Zevenaar om een kaderbrief al in december aan te leveren. Daarbij verwijst de gemeente Zevenaar naar de brief van 12 februari 2019 die mede aanleiding was om te besluiten tot een kaderbrief die voor 1 april meegezonden wordt, zoals in die brief aangegeven.

Dit is in lijn met art. 34 b van de Wet Gemeenschappelijke regelingen, waarin staat:

*"Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de* ***algemene financiële en beleidsmatige kaders*** *en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten."*

Om dat de raad van Zevenaar nu vraagt om de kaderbrief al in december aan te leveren in plaats van vóór 15 april heeft het DB gekeken of er een proces is in te richten om een kaderbrief met de belangrijkste financiële en beleidsmatige uitgangspunten eerder te versturen, zodat de raad in aanloop op de begroting van de MGR hierop kan sturen mocht daar aanleiding toe zijn. Het DB komt tot de conclusie dat dit niet haalbaar en nodig is. Het is niet haalbaar omdat het proces, zoals hieronder wordt beschreven zorgvuldig moet gebeuren, waarbij naast het uitvoeringsprogramma ook de begroting van het jaar t+1 wordt opgesteld door bestuurscommissies, die daarbij willen kunnen steunen op de cijfers van de jaarrekening van t-1 om financieel houvast te hebben. Het is ook niet nodig. De MGR is een collegeregeling en de MGR is een uitvoeringsorganisatie die beleidsarm is. Dit zie je terug in de governance van de MGR.

In het kader van de governance van de MGR is het goed de verschillende rollen te onderscheiden. Het proces start bij een RPO, bestaande uit een wethouder van iedere gemeente, die besluit om regionaal een opdracht te laten uitvoeren en bekijkt welke organisatie dat het beste zou kunnen doen. ‘de wat vraag’. Vervolgens wordt in ons geval aan de MGR of wij die opdracht willen en kunnen uitvoeren. Het is vervolgens aan de bestuurscommissie, waarin een wethouder zit van iedere deelnemende gemeente om te kijken hoe die opdracht wordt uitgevoerd en welke begroting daarbij hoort.

Het reguliere proces loopt als volgt: Iedere bestuurscommissie van een module van de MGR, bestaande uit een wethouder van iedere deelnemende gemeente, bespreekt in het najaar of het meerjarig uitvoeringsplan aanpassingen vraagt en bespreekt de kaders van het uitvoeringsprogramma voor het jaar t + 1. Vervolgens wordt op basis daarvan en gerelateerd aan de jaarrekening van het jaar t – 1 in januari een concept begroting gemaakt voor iedere module dat in februari wordt besproken in de bestuurscommissies en van een advies wordt voorzien. Het advies van de vier bestuurscommissie gaat naar het DB om er een totaal uitvoeringsprogramma en begroting van te maken. Daarbij hanteert de MGR de datum van 1 april om de jaarrekening en het uitvoeringsprogramma en begroting voor het jaar t +1 voor zienswijze voor te leggen aan de raden. Daarmee voldoen we aan de vereisten in de Wet Gemeenschappelijke Regeling en de regeling van de MGR. We voegen er een kaderbrief aan toe met de belangrijkste inhoudelijke en financiële uitgangspunten. Wanneer u als raad invloed wilt uitoefenen op de opdracht aan de MGR en/of de begroting, is het aan u om daarin uw betreffende wethouders aan de voorkant van het proces een opdracht mee te geven.

**Uitvoeringsprogramma 2021**

* De gemeenteraad van **Arnhem** geeft aan dat in 2019 de eerste stappen zijn gezet om de toegevoegde waarde van de MGR vorm te geven. Onder andere door kennisdeling en samenwerking en een proactieve houding vanuit de modules waardoor onderlinge 'kruisbestuiving' en versterking ontstaat. In uw uitvoeringsprogramma 2021 staat dat u op deze ingeslagen weg doorgaat. Aan dit punt wordt sterk gehecht en wij zien het daarom als een uitdaging voor de MGR om tot meer concrete resultaten in deze te komen. In het uitvoeringsprogramma is duidelijk aangegeven voor welke werkzaamheden en uitdagingen de modules staan. Daarover geven wij u verder geen zienswijze mee. Als opdrachtgever voor de diensten binnen de modules hebben wij belang bij een zo goed mogelijke prijs/kwaliteitsverhouding. Bij de module Inkoop wordt dit onder andere tot uitdrukking gebracht bij de realisatie van de nieuwe aanbesteding.
* De gemeenteraad van **Doesburg** ziet dat in de begroting en het programma een goede balans is gevonden tussen enerzijds het streven naar (en borgen van) een goede kwaliteit van zorg (Wmo en jeugdhulp) en anderzijds een efficiënte invulling van de modules en het benutten van kansen om de kosten laag te houden.
* De gemeenteraad van **Overbetuwe** geeft geen verdere zienswijze mee voor het uitvoeringsprogramma 2021 omdat in het uitvoeringsprogramma duidelijk is aangegeven voor welke werkzaamheden en uitdagingen de modules staan. De gemeente hecht waarde aan de kruisbestuiving tussen de modules en realiseren zich dat het een uitdaging is om dit om te zetten in concrete resultaten. Ze gaan ervan uit dat de gezamenlijke inspanningen in regionaal verband leidt tot kwaliteit van ondersteuning voor de inwoners.
* De gemeenteraad van **Renkum** geeft aan dat de continuïteit van zorg voor onze inwoners van groot belang is. Door de huidige crisis staat deze onder druk. Wij vertrouwen op de expertise en inzet van de module Inkoop dat de zorgcontinuïteit gewaarborgd wordt. Wij vragen u ons daar actief van op de hoogte te houden, zodat onze raad een goed beeld heeft van de ontwikkelingen, kansen en bedreigingen.
* De gemeenteraad van **Westervoort** constateert dat het aanstellen van de medewerker voor kwaliteit meerkosten met zich meebrengt, maar het heeft de verwachting dat deze kwaliteitsimpuls een duidelijke meerwaarde heeft voor de inkoop. Ze zien de nagestreefde kwaliteitsverbetering en daarop toeziende meetgegevens graag terug in een volgend jaarverslag.

**Reactie Dagelijks Bestuur**

Het DB zal blijven inzetten op en in haar jaarverslag communiceren over de effecten en concrete resultaten van kennisdeling, samenwerking en kruisbestuiving tussen de modules zoals de gemeenten Arnhem, Rheden en Overbetuwe nadrukkelijk aangeven.

We blijven ons inzetten om enerzijds kwaliteit te leveren in de dienstverlening binnen de modules en anderzijds de kosten laag te houden. Het doet ons goed dat dit ook wordt gezien door de raden en dat de regionale samenwerking leidt tot kwalitatief goede ondersteuning van inwoners.

We herkennen de beelden zoals Doesburg en Westervoort aangeven dat de investering die regionaal gedaan wordt in de kwaliteitsimpuls een duidelijke meerwaarde zal hebben en de module Inkoop zal hier in het jaarverslag ook over communiceren. Dit zal gaan over het aantal aanbieders waarbij sprake is van pro-actief toezicht, reactief toezicht en betrokkenheid bij rechtmatigheid en fraude onderzoek. Maandelijks worden de wethouders hier ook over geïnformeerd via het inkoopjournaal.

De MGR onderkent het belang van continuïteit van zorg in deze tijd van corona zoals de gemeenteraad van Renkum benoemd. De gemeenten hebben hier regionaal afspraken over gemaakt. Daarbij zijn de richtlijnen van de VNG over de continuïteit van zorg benut. Deze regionale afspraken zijn door de module Inkoop gecommuniceerd met de aanbieders. Ervaringen in de regio worden gedeeld met de gemeenten, zodat zij hun raden kunnen informeren.

**Gewijzigde begroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2024**

* De gemeenteraad van **Arnhem** is verheugt dat de MGR een sluitende begroting heeft aangeleverd. Uw organisatie is 'lean & mean' ingericht; de focus ligt sterk op een efficiënte en kostenbewuste uitvoering van de werkzaamheden. In 2019 is geïnvesteerd in het verder ontwikkelen van de bedrijfsvoering. Dit komt onder meer tot uitdrukking in de kwaliteit van de financiële stukken en de risicobeheersing hetgeen bij ons veel vertrouwen wekt. Buiten de ingestelde bestemmingsreserves voor de modules WSP en WgSW dienen eventuele tekorten door de deelnemende gemeenten te worden aangevuld wanneer u de kosten niet binnen de begroting kunt opvangen. Wij vragen u daarom om op financieel gebied, volgens de reeds in 2019 ingezette koers, scherp aan de wind te blijven zeilen en om ons tijdig te informeren wanneer begrotingsafwijkingen voorzien worden. Dit is relevant omdat de gevolgen van de coronacrisis voor uw dienstverlening nog niet kunnen worden overzien.
* De gemeenteraad van **Duiven** De gemeente Duiven streeft naar een financieel duurzaam beleid waarbij alle budgetten kritisch bekeken moeten worden op mogelijke besparingen. Wij roepen ook de MGR op om mogelijke besparingsmogelijkheden te onderzoeken en deze voor te leggen bij de begroting van 2022. De gemeenteraad van Duiven ziet dat het aanstellen van de nieuwe extra medewerker in de module Inkoop voor Kwaliteit meerkosten met zich meebrengt, maar het is onze verwachting dat deze kwaliteitsimpuls een duidelijke meerwaarde heeft voor de inkoop. We willen dit dan ook graag in het volgende jaarverslag terug zien. Zeker in de huidige onzekere tijd waarin de economie onder druk komt te staan is het van extra groot belang dat het WSP Werkgevers Service Punt de sub regionale samenwerking blijft voorzetten.
* De gemeente **Lingewaard** heeft uitvoerig kennis genomen van de toegezonden stukken. Wij stellen vast dat de begroting 2020 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) door een aantal ontwikkelingen tussentijds gewijzigd dient te worden. In 2020 is voor beheer, module inkoop en module WSP geen indexering toegepast en de 0-lijn gehanteerd. De gewijzigde begroting leidt niet tot hogere kosten voor onze gemeente. Daarmee komt u tegemoet aan de uitdaging die wij als gemeente hebben op het terrein van het sociaal domein. Wij kunnen dan ook instemmen met de gewijzigde begroting 2020.

We zien dat de kosten voor de module inkoop stijgen als gevolg van een grotere inzet op kwaliteit en rechtmatigheid. Deze extra inzet onderschrijven wij omdat het bijdraagt aan kwalitatief goede en passende zorg aan onze inwoners. Verder zien wij dat u aandacht blijft besteden aan het uitvoeren van de banenafspraak. Dat vinden wij als raad erg belangrijk. Daarnaast zien we dat de bijdrage van de gemeente Lingewaard in de kosten van deelname in de module WgSW de komende jaren verder afneemt. Dit is overeenkomstig onze verwachtingen , zodat een en ander ook aansluit bij onze meerjaren-programmabegroting.

* De gemeenteraad van **Overbetuwe** is verheugt dat de MGR een sluitende begroting heeft aangeleverd en er een 'lean & mean' organisatie is, waarbij de focus ligt op een efficiënte en kostenbewuste uitvoering van de werkzaamheden. Omdat tekorten die niet gedekt kunnen worden door bestemmingsreserves door de deelnemende gemeenten moeten worden aangevuld verzoekt de raad de MGR om op financieel gebied, volgens de reeds in 2019 ingezette koers, scherp aan de wind te blijven zeilen en om ons tijdig te informeren wanneer begrotingsafwijkingen voorzien worden. Dit is relevant omdat de gevolgen van de coronacrisis voor uw dienstverlening nog niet kunnen worden overzien.
* De gemeenteraad van **Renkum** geeft aan dat de aanleiding voor de wijzigingen duidelijk is. Ten aanzien van de extra taak met betrekking tot kwaliteit verwachten wij daarvan de eerste resultaten in het jaarverslag 2020 terug te zien. Uit de stukken blijkt dat u zich blijft inzetten om bezuinigingsdoelstellingen te behalen. Het binnen de nullijn blijven voor de module onderwijs spreekt hierin voor zich. Wij vertrouwen erop dat u waar mogelijk deze lijn voortzet.

**Reactie Dagelijks Bestuur:**

Het is goed te zien dat de raden zich realiseren dat er een begrotingswijziging nodig was voor het jaar 2020 en dat raden daar ook positief op reageren. De resultaten van deze investering op kwaliteit in de module inkoop zullen ook in het jaarverslag terugkomen zoals hierboven weergegeven. Ook de waarde van regionale samenwerking binnen het WSP wordt door de raden onderschreven en is in deze tijd van corona met een kanteling van de arbeidsmarkt extra uitdagend. Er wordt samen met gemeenten en UWV en andere ketenpartners dynamisch ingespeeld op vragen van ondernemers/werkgevers en op nieuwe manieren gezocht naar kansen voor kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Ook wordt de extra inspanning van de module onderwijszaken om te komen tot een 0 lijn, die voor hen in 2020 niet mogelijk was nadrukkelijk gezien. Daarmee is de rek ook uit de begroting van de modules. Het voor een jaar niet indexeren, werkt namelijk al de komende jaren door en levert daarmee ook een voordeel op voor gemeenten die in deze financieel zware tijden van gemeenten ook nadrukkelijk gewenst is.

De MGR blijft sturen op beperken van risico’s en kwalitatief goede uitvoering van de opdracht binnen de begroting.

De 0 lijn die in 2020/2021 is doorgevoerd bij alle modules van de MGR werkt de komende jaren ook door. Wanneer gemeenten willen dat de MGR in 2022 een extra bezuiniging doorvoert, zal dit ook moeten leiden tot een aanpassing van de opdracht aan de MGR.

We gaan er vooralsnog vanuit dat de gevolgen van de coronacrisis binnen de begroting van 2020 opgevangen kunnen worden. Wanneer dit in de loop van het jaar niet zo blijkt te zijn zullen wij de raden hierover tijdig informeren. Dat geldt ook voor situaties waarin we zien dat we ruimte hebben in de begroting en/of de uitstroom van bijv. SW medewerkers hoger blijkt te zijn dan begroot.

Het Dagelijks Bestuur dankt de gemeenteraden voor hun actieve betrokkenheid en zienswijzen en informeert hen nadat het AB over de reactienota op de zienswijzen heeft gesproken en vervolgens een besluit heeft genomen op de betreffende documenten. Het Dagelijks Bestuur blijft de toegezegde acties monitoren zodat zij u hierover in een jaarverslag of op andere wijze kan informeren.

Bijlage 5a: samenvoeging van zienswijzen gemeenten